



ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ
ԷՐԵՐՈՒՆԻ ՆՍՏԱՎԱՅՐ
(ՀՀ, համայնք ԵՐԵՎԱՆ, ԷՐԵՐՈՒՆԻ, ԽՈՐԵՆԱՑՈՒ Փ., մասնաշենք 162Ա)



ՈՐՈՇՈՒՄ

Հայցադիմումը վարույթ ընդունելու, գործը դատական նիստում քննելու մասին միջնորդությունը մերժելու և գործը գրավոր ընթացակարգով քննելու մասին

ԵԴ2/4267/02/24
13 Հունիսի 2024թ

ք. Երևան

Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը՝ նախագահությամբ դատավոր Արշակ Պետրոսյանի, ծանոթանալով «ՍՈՒՐԳԵՎ» ՍՊ ընկերության ընդդեմ ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի՝ ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի և «ՍՈՒՐԳԵՎ» ՍՊԸ -ի միջև 28.11.20թ.-ին կնքված ՀՀՔԿ-ԳՀԽԾՁԲ-20/26-1 ծածկագրով գնման պայմանագիրը ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կողմից միակողմանի լուծելու մասին 22.05.24թ. որոշումն անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին հայցադիմումին և կից փաստաթղթերին, ինչպես նաև հայցվորի ներկայացուցչի միջնորդությանը՝ գործը դատական նիստում քննելու մասին,

ՊԱՐԶԵՑ

Հայցվոր «ՍՈՒՐԳԵՎ» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչը հայցադիմում է ներկայացրել դատարան ընդդեմ ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի՝ ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի և «ՍՈՒՐԳԵՎ» ՍՊԸ -ի միջև 28.11.20թ.-ին կնքված ՀՀՔԿ-ԳՀԽԾՁԲ-20/26-1 ծածկագրով գնման պայմանագիրը ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կողմից միակողմանի լուծելու մասին 22.05.24թ. որոշումն անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին, որը Դատարանի 06.06.2024թ. որոշմամբ վերադարձվել է:

Հայցվորի ներկայացուցիչը հայցադիմումը եռօրյա ժամկետում կրկին է ներկայացրել, որը էլեկտրոնային համակարգի միջոցով Դատավոր Ա. Պետրոսյանին է մակագրվել 07.06.2024թ. և հասանելի է դարձել 10.06.2024թ.:

Հայցադիմումը ներկայացված է ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 121-122 հոդվածների պահանջներին համապատասխան, նույն օրենսգրքի 24-րդ հոդվածի 3.1-րդ մասով և 27.2 գլխով սահմանված կանոնների պահպանմամբ:

Հայցադիմումի ընդունումը մերժելու կամ հայցադիմումը վերադարձնելու հիմքեր չկան, ուստի Դատարանը գտնում է, որ հայցադիմումը պետք է ընդունել վարույթ:

Քննարկելով գործը դատական նիստում քննելու մասին միջնորդությունը՝ Դատարանը գտնում է, որ այն ենթակա է մերժման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ դատարանը սույն գլխով նախատեսված վեճերով գործերը քննում և դրանց վերաբերյալ վճիռները և որոշումները կայացնում է գրավոր ընթացակարգով, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ դատարանը գործին մասնակցող անձի միջնորդությամբ կամ իր նախաձեռնությամբ եկել է եզրահանգման, որ անհրաժեշտ է գործին մասնակցող անձանցից ստանալ պարզաբանումներ գործի լուծման համար նշանակություն ունեցող վկայակոչված հանգամանքների և գործում առկա ապացույցների վերաբերյալ:

Նշված իրավանորմի տրամաբանությամբ՝ եթե դատարանն իր նախաձեռնությամբ չի եկել եզրահանգման առ այն, որ անհրաժեշտ է գործը քննել դատական նիստում, ապա նման եզրահանգման կարող է գալ նաև գործին մասնակցող անձի միջնորդության հիման վրա: Այլ կերպ՝ անկախ միջնորդության առկայությունից կամ բացակայությունից, դատարանը պետք է հանգի հետևության առ այն, որ առկա է գործը դատական նիստում, կամ որ նույնն է՝ բանավոր ընթացակարգով, քննելու անհրաժեշտություն:

Դատարանն արձանագրում է, որ Հայցվորի ներկայացուցիչը ներկայացրել է միջնորդություն՝ գործը դատական նիստում քննելու մասին, սակայն միջնորդությունը չի պարունակում որևէ հիմնավորում՝ գործը դատական նիստում քննելու անհրաժեշտության վերաբերյալ: Նշված է միայն, որ Հայցվորը իր խախտված իրավունքները սույն քաղաքացիական գործի շրջանակներում ավելի արդյունավետ կիրականացնի դատական նիստի միջոցով, որպիսի պարագայում ներկայացված միջնորդությամբ Դատարանը չի կարող գալ եզրահանգման, որ անհրաժեշտ է գործը քննել դատական նիստում, ուստի միջնորդությունն ենթակա է մերժման:

Նման պայմաններում Դատարանը գտնում է, որ գործը դատական նիստում քննելու անհրաժեշտությունը հայցադիմումը վարույթ ընդունելու օրվա դրությամբ առկա չէ:

Դատարանը փաստում է, որ գործին մասնակցող անձինք զրկված չեն դատավարական ժամկետների պահպանմամբ և համապատասխան հիմնավորումներով՝ գործը դատական նիստում քննելու մասին այլ միջնորդություն ներկայացնելու հնարավորությունից:

Այսպիսով, հաշվի առնելով այն, որ հայցադիմումը վարույթ ընդունելու պահի դրությամբ օրենքով սահմանված բացառություններ առկա չեն, Դատարանը գտնում է, որ գործը պետք է քննել գրավոր ընթացակարգով:

Վերոգրյալը հիմք ընդունելով և արձանագրելով, որ սույն գործը քննվում է ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 27.2 գլխով սահմանված կանոններով, և սույն դեպքում առկա չեն գործը դատական նիստում քննելու մասին՝ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածով նախատեսված հիմքերը, ուստի Դատարանը գտնում է, որ թիվ ԵԴ2/4267/02/24 քաղաքացիական գործը պետք է քննել գրավոր ընթացակարգով: Միաժամանակ, նկատի ունենալով, որ գնումների հետ կապված վեճերը քննվում և լուծվում են հայցադիմումը վարույթ ընդունելուց հետո՝ երեսուն օրվա

ընթացքում, ուստի Դատարանը գտնում է, որ պետք է եզրափակիչ դատական ակտի հրապարակման օր նշանակել 26.07.2024 թվականին:

Ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 124, 125, 199-200-րդ հոդվածներով, նույն օրենսգրքի 27.2 գլխի կանոններով, Դատարանը

ՈՐՈՇԵՑ

1. «ՍՈՒՐԳԵՎ» ՍՊ ընկերության ընդդեմ ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի՝ ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի և «ՍՈՒՐԳԵՎ» ՍՊԸ -ի միջև 28.11.20թ.-ին կնքված ՀՀՔԿ-ԳՀԽԾՁԲ-20/26-1 ծածկագրով գնման պայմանագիրը ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կողմից միակողմանի լուծելու մասին 22.05.24թ. որոշումն անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին, հայցադիմումն ընդունել վարույթ և համարել ներկայացված այն սկզբնապես ներկայացնելու օրը:

2. Հայցվորի ներկայացուցչի միջնորդությունը՝ գործը դատական նիստում քննելու մասին, մերժել:

3. Թիվ ԵԴ-2/4267/02/24 քաղաքացիական գործը քննել գրավոր ընթացակարգով և եզրափակիչ դատական ակտը հրապարակել ՀՀ դատական իշխանության պաշտոնական կայքում՝ 2024թ. հուլիսի 26-ին:

4. Որոշումը սահմանված կարգով ուղարկել գործին մասնակցող անձանց և «Գնումների մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով նախատեսված լիազորված մարմնի պաշտոնական էլեկտրոնային փոստի հասցեին:

5. Որոշումն ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և բողոքարկման ենթակա չէ:

Դատավոր՝

Արշակ Պետրոսյան